

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 15-DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 5  
(Seminario)**

Il giorno 6 giugno 2011, alle ore 10.00, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Messina, Sala Consiglio, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione, che ha già preso atto, unitamente al competente Ufficio Ricercatori, della rinuncia a partecipare al Seminario trasmessa dal Dott. Francesco Fradeani, procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1) Dott.ssa CAROLA CORRADO

2) Dott. MARCO GRADI

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni (allegati B, C e D), al termine dei lavori, dichiara vincitore il dott. Marco Gradi.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente

Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente

Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

## ALLEGATO B)

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO Dott.ssa CAROLA CORRADO

La Dott.ssa Carola Corrado viene invitata a prendere la parola per riferire sui risultati della propria attività scientifica alle ore 10.20 e conclude alle ore 11.00.

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Giorgetta Basilico

La Dott.ssa Corrado riferisce sui risultati delle ricerche sviluppate sui temi dell'esecuzione forzata e specialmente dell'intervento dei creditori, argomento di cui si è occupata a partire dalla tesi di dottorato. Successivamente si dedica all'esposizione delle ricerche più di recente condotte, sul tema dell'impugnazione incidentale tardiva adesiva, riferendo sia sui profili di cui si è già specificamente occupata con delle pubblicazioni, sia dell'intenzione di continuare ad approfondire quel tema, cercando di far emergere una serie di aspetti problematici, di cui la stessa dà conto, già oggetto di controverse pronunce giurisprudenziali.

La candidata mostra buona capacità di analisi e un elevato grado di approfondimento della stessa, ma altrettanto buona capacità di sintesi, nonché capacità di centrare le problematiche e quindi di individuare correttamente, di volta in volta, il percorso ottimale della riflessione. Le capacità espositive della candidata dimostrano chiarezza e solide competenze.

Commissario Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi

La candidata ha esposto il tema dell'intervento dei creditori, affrontato in alcune sue pubblicazioni, soffermandosi in particolare sulle novità introdotte con la riforma del 2005. Ha poi indicato quale prossimo argomento di indagine, il tema delle impugnazioni incidentali in via tardiva adesiva.

Il giudizio sulla candidata è ampiamente positivo, avendo la stessa dimostrato, nell'esposizione, ottima chiarezza e buona padronanza della materia, confermando il rigore sistematico già evidenziato nelle pubblicazioni. Ha inoltre manifestato spirito critico, analizzando alcune decisioni della cassazione sui temi oggetto del seminario.

Commissario Prof. Giuseppe Ruffini

La candidata ha innanzitutto illustrato i risultati delle sue ricerche in tema di concorso dei creditori nell'espropriazione forzata, con ragionata e ben argomentata critica dell'impostazione tradizionale dei rapporti tra la disciplina dell'intervento e il principio della par condicio (convincentemente ricostruito come regola processuale diretta a regolare i rapporti tra i creditori aventi titolo al

concorso, alternativa all'opposta regola ricavabile dal brocardo "prior in tempore potior in iure"), difesa della recente riforma legislativa e convincente critica di alcune soluzioni giurisprudenziali.

La stessa si è inoltre soffermata sul tema delle impugnazioni incidentali tardive adesive, con evidenziazione di interessanti prospettive di ricerca in tema di interesse ad impugnare, legittimazione alle impugnazioni, oggetto dell'impugnazione e litisconsorzio nelle fasi di gravame.

L'esposizione della candidata ha dimostrato originalità di pensiero, approfondita conoscenza della materia, rigore sistematico ed ottima capacità espositiva e di sintesi.

La stessa merita, pertanto, un giudizio pienamente ed ampiamente positivo.

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

La Dott.ssa Corrado riferisce sui risultati delle ricerche sviluppate sui temi dell'esecuzione forzata e specialmente dell'intervento dei creditori, argomento di cui si è occupata a partire dalla tesi di dottorato. Successivamente si dedica all'esposizione delle ricerche più di recente condotte, sul tema dell'impugnazione incidentale tardiva adesiva, riferendo sia sui profili di cui si è già specificamente occupata con delle pubblicazioni, sia dell'intenzione di continuare ad approfondire quel tema, cercando di far emergere una serie di aspetti problematici, di cui la stessa dà conto, già oggetto di controverse pronunce giurisprudenziali.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo l'esposizione della candidata, avendo ella dimostrato ottima chiarezza, approfondimento della riflessione, rigore sistematico e buona padronanza della materia.

## LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente  
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente  
Prof. Giuseppe Ruffini – Segretario

## CANDIDATO Dott. MARCO GRADI

Il Dott. Marco Gradi viene invitato a prendere la parola per riferire sui risultati della propria attività scientifica alle ore 11.00 e conclude alle ore 11.40.

Commissario Prof. Giorgetta Basilico - Presidente

Il dott. Marco Gradi riferisce sul tema di cui si è prevalentemente occupato fino a questo momento concernente il ruolo, svolto all'interno del processo, dalle dichiarazioni delle parti e, conseguentemente, della completezza e della veridicità delle stesse. L'argomento, già oggetto della tesi di dottorato redatta dal candidato, è stato successivamente ripreso ed approfondito alla luce non solo della dottrina e della giurisprudenza italiane, ma anche a confronto con ordinamenti stranieri sia di common law che di civil law, nonché alla luce dell'approfondimento dei poteri officiosi del giudice civile, in tema di rilevazione di eccezioni, che ha già impegnato il candidato in una recente pubblicazione.

Il candidato stesso riferisce, inoltre, dell'intenzione di voler continuare ad approfondire i suesposti temi, che lo impegnano innanzitutto in una ricerca di teoria generale, non scevra da ulteriori indagini di tipo comparatistico.

Il candidato mostra ottima capacità di analisi e un elevato grado di approfondimento della stessa, buona capacità di sintesi, nonché capacità di muoversi all'interno di problematiche di ampio respiro e di grande impegno scientifico. Le capacità espositive del candidato dimostrano chiarezza e solide competenze.

Commissario Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente

Il candidato ha esposto il tema dell'obbligo di verità e di completezza delle dichiarazioni delle parti nel processo civile, oggetto dei suoi studi, analizzando l'argomento anche in chiave comparatistica e storica. Il Dott. Gradi, nell'esposizione, ha dato prova di buona conoscenza della materia, di ottima chiarezza e di rigore sistematico. L'esposizione conferma il giudizio ampiamente positivo espresso in sede di valutazione dei titoli.

Commissario Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

Il candidato ha illustrato i risultati delle proprie ricerche in tema di obbligo di verità nel processo civile, evidenziando i suoi rapporti con il principio di lealtà processuale, sottolineandone la non necessaria correlazione con un'impostazione pubblicistica del processo e soffermandosi sulle differenze tra obbligo di verità, obbligo di completezza e obbligo di chiarificazione.

Nella sua esposizione, nel corso della quale si è soffermato anche su profili storici e comparatistici, il candidato ha dimostrato padronanza della materia ed ampia conoscenza della giurisprudenza e della dottrina italiana e straniera, anche risalente.

Lo stesso ha, inoltre, indicato, quale prospettiva di ricerca, l'approfondimento dell'analisi del principio di lealtà processuale, anche in relazione ad applicazioni non strettamente connesse all'obbligo di verità.

L'esposizione del candidato ha dimostrato rigore sistematico, autonomia di pensiero e padronanza della materia. Lo stesso merita, pertanto, un giudizio pienamente positivo.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il dott. Marco Gradi riferisce sui risultati delle ricerche sviluppate sul tema dell'obbligo di verità, argomento di cui si è occupato a partire dalla tesi di dottorato, illustrandone anche i rapporti con il principio di lealtà processuale, in ordine al quale dichiara di voler continuare le proprie ricerche.

Lo stesso tratta la problematica affrontata con ampi riferimenti storici e comparatistici, dimostrando solida preparazione e padronanza della materia.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo l'esposizione del candidato, avendo lo stesso dimostrato ottima chiarezza, approfondimento della riflessione e rigore sistematico.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente  
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi – Componente  
Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

## ALLEGATO C)

### VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Dott.ssa CAROLA CORRADO

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata, laureata nel 2002, ha usufruito di due borse di studio triennali finalizzate all'attività di ricerca, una delle quali nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in Diritto processuale civile, conseguendo il relativo titolo nel 2007, ed ha svolto tra il 2003 e il 2010 attività didattica integrativa presso quattro università.

La produzione scientifica, specificamente dedicate ai temi dell'esecuzione forzata., si caratterizza per continuità e rigore metodologico.

Nel corso del seminario pubblico, la Dott.ssa Corrado ha riferito sui risultati delle ricerche sviluppate sui temi dell'esecuzione forzata e specialmente dell'intervento dei creditori, argomento di cui si è occupata a partire dalla tesi di dottorato. Successivamente si è dedicata all'esposizione delle ricerche più di recente condotte, sul tema dell'impugnazione incidentale tardiva adesiva, riferendo sia sui profili di cui si è già specificamente occupata con delle pubblicazioni, sia dell'intenzione di continuare ad approfondire quel tema, facendo emergere una serie di aspetti problematici, di cui la stessa ha dato conto, già oggetto di controverse pronunce giurisprudenziali.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo la candidata, avendo ella dimostrato lucidità di pensiero, ottima chiarezza espositiva, approfondimento della riflessione, rigore sistematico, buona padronanza della materia e attitudine alla ricerca.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente  
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente  
Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

## ALLEGATO D)

### VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

#### CANDIDATO Dott. MARCO GRADI

Il candidato, laureato nel 2005, ha usufruito di una borsa di studio triennale finalizzata al conseguimento del titolo di dottore di ricerca in Diritto processuale civile, ottenuto nel 2009, ed ha svolto tra il 2008 e il 2010 un'intensa ed apprezzabile attività didattica sia in Italia sia all'estero.

La produzione scientifica è caratterizzata da intensità, continuità, rigore metodologico e originalità di pensiero e approfondimento scientifico.

Nel corso del seminario pubblico, il dott. Marco Gradi ha riferito sui risultati delle ricerche sviluppate sul tema dell'obbligo di verità nel processo civile, argomento di cui si è occupato a partire dalla tesi di dottorato, illustrandone anche i rapporti con il principio di lealtà processuale, in ordine al quale ha dichiarato di voler continuare le proprie ricerche.

Lo stesso ha trattato la problematica affrontata con ampi riferimenti storici e comparatistici, dimostrando solida preparazione e padronanza della materia.

La Commissione unanime valuta in modo ampiamente positivo il candidato, avendo lo stesso dimostrato ottima chiarezza espositiva, approfondimento della riflessione, rigore sistematico e attitudine alla ricerca.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgetta Basilico - Presidente  
Prof. Giuseppe Trisorio Liuzzi - Componente  
Prof. Giuseppe Ruffini - Segretario

